

Uppföljande granskning av gymnasienämndens styrning och ledning

Revisorerna i Mora, Orsa och Älvdalens kommuner
Augusti 2020

*Elinore Fahlgren
Helena Richardsson
Viktor Prytz*



Innehållsförteckning

1.	Inledning	3
1.1.	Bakgrund	3
1.2.	Syfte och revisionsfrågor	3
1.3.	Avgränsning	3
1.4.	Revisionskriterier	3
1.5.	Metod	3
2.	Granskningsresultat	4
2.1.	Beaktande av tidigare granskning	4
2.1.1.	lakttagelser	4
2.1.2.	Bedömning	5
2.2.	Vidtagna åtgärder och kvarstående brister	5
2.2.1.	lakttagelser	5
2.2.2.	Bedömning	8
3.	Revisionell bedömning	10
3.1.	Rekommendationer	10
	Bilaga - Dokumentförteckning	11

Sammanfattning

På uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Mora, Orsa och Älvdalens kommuner har PwC genomfört en uppföljande granskning. Den uppföljande granskningen syftar till att bedöma om gymnasienämnden vidtagit tillräckliga åtgärder utifrån tidigare identifierade brister som framgår av granskningen 2015. Med tillräckliga åtgärder avses åtgärder som lett till att de brister som identifierades har omhändertagits.

Efter genomförd granskning bedömer vi att gymnasienämnden i allt väsentligt har vidtagit tillräckliga åtgärder utifrån tidigare identifierade brister.

Nämnden har i enlighet med de rekommendationer som lämnades i föregående revisionsrapport förtydligat och förbättrat strukturerna och processerna för samverkan mellan kommunerna. Som exempel har ett verksamhetsråd inrättats och den ekonomiska uppföljningen har förstärkts. Nämnden har även utvecklat processerna för det systematiska kvalitetsarbetet i enlighet med tidigare rekommendationer. Det kvarstår vissa utvecklingsområden avseende planeringsprocessen av utbud, exempelvis vad gäller lärlingsutbildningen. Nämnden har inte konkretiserat vad det innebär att lärlingsutbildningen ska förstärkas och har inte genomfört någon uppföljning av lärlingsutbildningen. Under granskningen framkommer också att resursfördelningen till verksamheten inte tar hänsyn till elevernas olika förutsättningar och behov.

Rekommendationer

Efter genomförd granskning rekommenderar vi den gemensamma gymnasienämnden att:

- Säkerställ att resursfördelningen till verksamheten tar hänsyn till elevernas olika förutsättningar och behov.
- Utvärdera lärlingsutbildningen i enlighet med nämndens beslut 2016-02-03.

1. Inledning

1.1. Bakgrund

I november 2015 genomförde revisorerna en granskning av gymnasienämndens styrning och ledning av gymnasieskolan. I granskningen framkom att det bland annat fanns brister avseende den ekonomiska uppföljningen på övergripande nivå, att det systematiska kvalitetsarbetet inte var ändamålsenligt samt att det fanns brister i samverkan mellan kommunerna, både på politisk nivå och tjänstemannanivå. Efter granskningen gjordes bedömningen att den gemensamma gymnasienämndens styrning, ledning och uppföljning av gymnasieskolan inte fullt ut var ändamålsenlig.

I SKR:s skrift *God revisionssed i kommunal verksamhet 2018* påtalas vikten av att följa upp tidigare granskningar som revisorerna genomfört. Genom att regelbundet följa upp genomförda granskningar ges svar på om åtgärder med anledning av revisorernas kritik och rekommendationer har tagits i beaktande. Uppföljningen utgör även underlag för att bedöma om det finns anledning till förnyad granskning, och blir därmed en grund för riskanalysen inför kommande års revisionsplanering.

Revisorerna har med anledning av ovanstående och i relation till väsentlighet och risk beslutat att genomföra en uppföljande granskning av den gemensamma gymnasienämndens styrning och ledning av gymnasieskolan.

1.2. Syfte och revisionsfrågor

Granskningen syftar till att bedöma om gymnasienämnden vidtagit tillräckliga åtgärder utifrån tidigare identifierade brister och lämnade rekommendationer. Med tillräckliga åtgärder avses åtgärder som lett till att de brister som identifierades i föregående granskning har omhändertagits.

Granskningen besvarar följande revisionsfrågor:

- Har gymnasienämnden beaktat granskningens resultat och rekommendationer?
- Har tillräckliga åtgärder vidtagits för att komma tillrätta med de brister som identifierades i tidigare granskning?
- Finns brister kvar att åtgärda?

1.3. Avgränsning

Granskningen avgränsas till att omfatta uppföljning av granskningen som genomfördes 2015. Revisionsobjekt i granskningen är den gemensamma gymnasienämnden.

1.4. Revisionskriterier

Följande revisionskriterier (bedömningsgrunder) utgör i huvudsak grunden för revisionens analyser, slutsatser och bedömningar:

- Kommunallagen (2017:725)
- God revisionssed, SKR (2018)

1.5. Metod

De metoder som används i granskningen är intervju samt analys av missivsvar och interna underlag. Intervju har genomförts med gymnasiechef och gymnasienämndens presidium. Ett utkast av rapporten har faktagranskats av de som har intervjuats.

2. Granskningsresultat

2.1. Beaktande av tidigare granskning

Revisionsfråga 1: Har gymnasienämnden beaktat granskningens resultat och rekommendationer?

2.1.1. Iakttagelser

Granskningen som genomfördes år 2015 visade på brister inom följande områden:

- Samverkan mellan kommunerna: Det identifierades att samverkan mellan kommunerna påverkades negativt av bristen på struktur, både på politisk nivå och tjänstemannanivå.
- Resursfördelningen: Fördelningsnyckeln som användes vid resursfördelningen av övriga kostnader var inaktuell och det fanns en otydlighet kring hur budgeten skulle räknas ut för gymnasiet.
- Uppföljning av ekonomi: Det rådde oklarheter kring förklaringarna till underskott mellan medlemskommunerna, både på politisk nivå och tjänstemannanivå.
- Planeringsprocessen för programutbud och elevantal: Planeringsprocessen skedde enligt värdkommunens direktiv 2015, men det identifierades brister i framförhållningen. Förändringar hade redan implementerats under hösten 2015, men låg för nära i tid för att kunna bedömas i föregående granskning.
- Det systematiska kvalitetsarbetet: Det konstaterades att nämnden saknade en samlad bild av verksamheten vad gäller resultat och analysen bakom resultaten.

I sitt missiv efterfrågade revisorerna svar om vilka åtgärder som den gemensamma gymnasienämnden planerade att vidta med anledning av de identifierade bristerna.

Gymnasienämndens yttrande antogs på nämndens sammanträde den 3 februari 2016. Av yttrandet¹ framgår att samverkansavtalet ska revideras och beslutas av kommunfullmäktige i respektive kommun under våren 2016. I yttrandet uppges även att samverkan mellan kommunerna ska ha ökat och rutiner tagits fram för presidieberedningen. Under 2015 träffades gymnasiechefen och förvaltningens ekonomer från Orsa och Älvdalen för att diskutera underlaget för beräkning av budget. Det konstaterades att Orsa och Älvdalens kommuner har möjlighet att själva göra elevprognoser och beräkna budgetram på liknande sätt som Mora kommun. Avseende programstruktur har beslut tidigare lagts vilket nämnden bedömde ha gett stabilitet åt både kommande elever och personal.

Vidare framgår av yttrandet att verksamheten inte har ett verksamhetssystem som stödjer systematiken som krävs för att kunna ha ett fungerande systematiskt kvalitetsarbete. Dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet sker istället på andra ytor än systemet för verksamhetsuppföljning. Verksamheten hade enligt yttrandet påbörjat en process med att införa det systematiska kvalitetsarbetet i verksamhetssystemet Stratsys.

Utifrån Skolverkets allmänna råd för systematiskt kvalitetsarbete konstaterar gymnasienämnden att de för närvarande inte kan leva upp till de allmänna råden i följande delar;

¹ Gymnasienämndens svar och kommentar gällande revisionsrapporten Styrning och ledning av gymnasieskolan: Mora, Orsa och Älvdalens kommuner. Gymnasienämnden Mora Orsa Älvdalen. Daterat 2016-01-05, MK GGN 2017/00358-2, 007.

uppföljningssystem stödjer kvalitetsarbetet, samt se till att annan berörd personal kan använda ändamålsenliga former för uppföljning och analys av utbildningen.

Gymnasienämnden fastställer i yttrandet att de avser att följa revisionsrapportens rekommendationer genom att fortsätta arbetet med att tydliggöra och förbättra strukturerna och processerna för samverkan mellan kommunerna. Gymnasienämnden avser också att utveckla det systematiska kvalitetsarbetet genom att tydliggöra rutinerna och systemstöden för det systematiska kvalitetsarbetet utifrån måluppfyllelse och utvecklingsbehov.

2.1.2. Bedömning

Vi bedömer att nämnden har beaktat granskningens resultat och rekommendationer.

Gymnasienämnden har i sitt yttrande visat att de tagit till sig revisionsrapporten och de rekommendationer som lämnats. De har i sitt yttrande redogjort för konkreta åtgärder samt hur de planerar att ta rekommendationerna i beaktning. Bland annat framhålls att uppdatering av samverkansavtalet för att utveckla samverkan samt utveckling av det systematiska kvalitetsarbetet och användningen av verksamhetssystemet Stratsys.

2.2. Vidtagna åtgärder och kvarstående brister

Revisionsfråga 2: Har tillräckliga åtgärder vidtagits för att komma tillrätta med de brister som identifierades i tidigare granskning?

Revisionsfråga 3: Finns brister kvar att åtgärda?

2.2.1. Iakttagelser

Samverkan mellan kommunerna

Den gemensamma gymnasienämnden inrättades 2010-01-01 och är en samverkan mellan Mora, Orsa och Älvdalens kommuner. Mora kommun är värdkommun och nämnden ingår därför i Mora kommuns nämndsorganisation. Enligt samverkansavtalet är syftet med samverkan att optimera den ekonomiska effektiviteten, säkerställa kompetensförsörjningen och verka för kvalitetsförbättringar.

Sedan granskningen 2015 har samverkansavtalet reviderats vid två tillfällen, dels 2016-01-01 och dels 2018-01-01. När samverkansavtalet reviderades kompletterades det med en avtalspunkt avseende verksamhetsråd². I avtalspunkten framgår följande:

”Ett verksamhetsråd ska finnas. Rådet består av kommuncheferna i de samverkande kommunerna. Rådet ska i respektive kommun aktivt stödja den gemensamma nämndens arbete med att upprätthålla partsavsikten. Rådet ska träffas regelbundet och dessa träffar bör ske i anslutning till nämndens sammanträden”.

I intervju framkommer att verksamhetsrådet leds av gymnasiechefen och sammanträder omkring en gång per månad. Rådet diskuterar och bereder ärenden som ska tas upp i gymnasienämnden. Tidsmässigt ligger verksamhetsrådets arbete några veckor (2-3 veckor) före nämndens för att kommuncheferna ska ha möjlighet ta med sig frågeställningar till sina respektive hemkommuner innan ärendet hanteras i nämnden. I intervju uppges att arbetet och samverkan i verksamhetsrådet fungerar bra.

Utöver verksamhetsrådet genomförs en presidieberedning två gånger per år. Vid dessa tillfällen träffar gymnasienämndens presidium samtliga ledningsgrupper (kommunchefer

² Samverkansavtal 2018-01-01, avtalspunkt 4.3 verksamhetsråd, sida 2.

och ekonomichefer) samt representanter från oppositionen. Under presidieberedningen diskuteras bland annat den långsiktiga strategin för gymnasiet och det ekonomiska läget.

I intervju uppger nämndens presidium att informationsflödet mellan kommunerna har förbättrats och blivit mer transparent sedan föregående granskning. Det framhålls även att samverkan inom nämnden gynnas av att posterna som ordförande och vice ordförande roterar mellan de samverkande kommunerna varje mandatperiod.

Resursfördelningen

Hur resurser ska fördelas till den gemensamma gymnasienämndens verksamhet finns reglerat i samverkansavtalet. I det tidigare avtalet daterat 2014-01-01 fördelades övriga kostnader utifrån fördelningsnyckeln *befolkning som fyller 15-18 år i respektive kommun året innan budgetåret ifråga*, och ansågs inaktuell.

I samband med att samverkansavtalet reviderades 2016-01-01 förändrades fördelningen av övriga kostnader samt intäkter i form av interkommunala ersättningar från andra kommuner. Numera sker fördelningen utifrån fördelningsnyckeln *procentuell andel elever på nationella program, introduktionsprogram respektive gymnasiesärskola*. Den nya fördelningen återspeglar vilka gymnasieprogram som respektive kommuns elever väljer (yrkesprogram som generellt sett är dyrare än studieförberedande program samt om eleverna väljer program som erbjuds av Mora gymnasium eller annan huvudman), samt vilken verksamhet som respektive kommuns elever tillhör (gymnasieutbildning, vuxenutbildning, särskola) och därmed ska betala för. Denna förändring har enligt gymnasiechefen gjort fördelningen mer rättvis mellan kommunerna. Enligt uppgift ska även ekonomerna ha uttryckt att förändringen lett till en förbättring.

Vidare framkommer att Mora kommun genomför en revidering av sin resursfördelningsmodell. I intervju beskrivs att resursfördelningen till gymnasiet bygger på historik och behöver ses över. I dagsläget tar den interna resursfördelningen exempelvis inte hänsyn till elevernas olika förutsättningar och behov. Som exempel sker ingen viktning utifrån socioekonomiska faktorer.

Uppföljning av ekonomi

Nämndens ekonomi- och verksamhetsplanering ska enligt samverkansavtalet följa värdkommunens regler och rutiner. Rapporteringen till samverkanskommunerna ska beskriva hur verksamheten och den ekonomiska situationen utvecklas under verksamhetsåret.

I intervju framkommer att den ekonomiska uppföljningen har utvecklats till det bättre. Enligt uppgift presenteras en uppföljning av det ekonomiska utfallet med helårsprognos vid varje nämndsammanträde. Detta bekräftas vid genomgång av nämndens sammanträdesprotokoll. Uppgifterna tas från verksamhetssystemet Stratsys. Eventuella avvikelser kommenteras av chefen för respektive verksamhet och redovisas för nämnden av gymnasiechefen. Därutöver har nämndens ledamöter egna inloggningsuppgifter till systemet och kan följa utfallet i Stratsys. Efter att nämnden godkänt verksamhetsuppföljningen och protokollet har justerats skickas det vidare till ekonomicheferna i samverkanskommunerna.

Genomgång av nämndens protokoll visar att nämnden godkänt besparingsåtgärder för att skapa en ekonomi i balans samt antagit en upprättad tidsplan för nämndens åtgärdsplan.

Planeringsprocessen - programutbud och elevantal

För att skapa en bättre framförhållning gentemot organisationen, elever och föräldrar har gymnasienämnden förändrat sin planeringsprocess för programutbud och antal platser.

Planeringsprocessen startar i augusti/september då nämnden tar beslut om program och inriktningar för kommande läsår. Ett program kan fortfarande tas bort enda fram till antagningsmötet som sker i juni, men vid intervjuer uttrycks att detta varken gynnar eleverna eller verksamheten.

Efter nämndens beslut om programutbud och elevantal fattar gymnasiechefen, utifrån delegation, beslut om antalet klasser på respektive program samt om inriktning ska startas. Som underlag för gymnasiechefens beslut finns *Riktlinjer för antal elever per klass* som antogs av gymnasienämnden 2019-11-06. Riktlinjerna baseras på en uträkning av den ekonomiska brytpunkten för klass- och gruppstorlek för att organisationen ska bära sig ekonomiskt. Antal elever per klass påverkas av många faktorer så som till exempel interkommunal ersättning och lokaler varpå riktlinjerna måste ses ur ett helhetsperspektiv. Det innebär att om en klass har fler elever än antalet i den beslutade riktlinjen så kompenserar det för färre elever än den beslutade riktlinjen i en annan klass. I intervju uppges att den nya planeringsprocessen anses vara bättre för både elever och verksamhet. Som exempel lyfts att verksamheten har en stabilare organisation än tidigare.

Gymnasienämnden har beslutat att erbjuda lärlingsutbildning³, vilket påverkar gymnasieskolans utbud och organisation. Lärlingsutbildningen bekostas till stor del av kommunerna själva. För läsåret 19/20 beräknas kostnaden bli 1 700 tkr och för läsåret 20/21 beräknas kostnaden bli 2 200 tkr. I samband med att nämnden beslutade om inrättande av lärlingsutbildning beslutades att lärlingsutbildningen kontinuerligt ska utvärderas. I intervjuer framkommer att detta inte har genomförts.

Nämnden har nyligen även beslutat om att förstärka lärlingsutbildningen. Det har inte konkretiserats om det innebär fler lärlingsplatser eller att lärling ska erbjudas på fler program. Beslutet om förstärkning av lärlingsutbildningen har inte föregåtts av någon ekonomisk konsekvensanalys.

Vidare framkommer under intervjuerna att planeringen av gymnasieskolans utbud behöver bli ännu mer långsiktig och strategisk eftersom det tar tid att se ekonomiska effekter. Som exempel lyfts att det bör finnas en tydlig strategi för hur verksamheten ska hantera minskat elevunderlag under enskilda år för att programmen ska kunna kvarstå över tid.

Systematiskt kvalitetsarbete

Inom gymnasieverksamheten finns en utarbetad struktur för det systematiska kvalitetsarbetet. I intervju uppges att huvudmannen och skolenheterna arbetar enligt Skolverkets modell⁴ med koppling till kommunfullmäktiges mål i den strategiska planen. Nämnden har inte antagit några egna riktlinjer utöver de processbeskrivningar och skrifter som Skolverket har tagit fram.

Enligt uppgift redovisar rektorer och gymnasiechef i början av höstterminen måluppfyllelsen för föregående läsår tillsammans med en analys och förslag till åtgärder för att bättra måluppfyllelsen. Utifrån redovisningen påbörjas ett arbete med att justera mål och mått inför antagande av nästkommande nämnd- och bolagsplan. Huvudmannen sätter nya mål och mått utifrån underlaget från förvaltningen och utifrån den strategiska planen för mandatperioden. Utifrån huvudmannens mål och mått sätter varje verksamhet upp aktiviteter som stödjer vägen mot högre måluppfyllelse. I intervjuer uppges att systematiken anses vara väletablerad inom både nämnd och verksamhet.

³ Gemensamma gymnasienämnden 2016-02-03, MK GGN 2015/00029-11.

⁴ Skolverkets modell för det systematiska kvalitetsarbetet består av fyra processsteg; analysera, planera, genomföra och följa upp.

Vår genomgång av nämndens protokoll visar att nämnden löpande får information om verksamhetens utveckling, bland annat genom verksamhetsuppföljningar, delårsbokslut och årsbokslut. Nämnden har efterfrågat utökad information om arbetet kring elevernas närvaro/frånvaro samt trygghet och studiero. En stående punkt på dagordningen under punkten *Informationsärenden* är likabehandlingsärenden.

Övriga iakttagelser

I granskningen som genomfördes 2015 framkom att verksamheten under lång tid upplevt att nämndens budget inte har varit realistisk i förhållande till den verksamhet som ska produceras. Även i denna granskning framkommer samma tendenser, bland annat beskrivs att nuvarande programstruktur inte får plats inom given budgetram.

I relation till detta framkommer även att gymnasienämnden i samråd med kommunstyrelsen i Mora kommun genomfört en genomlysning av verksamheten med hjälp av en extern konsult. Bakgrunden är att nämnden under föregående år redovisade ett underskott om drygt 21 mkr. Syftet med genomlysningen var att utreda och beskriva möjligheter till att den gemensamma nämndens verksamhet ska bli kostnadseffektiv, samt att verksamheten ska inrymmas i befintlig ekonomisk ram utan att kvalitetsnivån påverkas negativt. I rapporten framkommer bland annat att gymnasieskolans stora utbud i relation till det faktiska elevantalet är en organisatorisk utmaning och får ekonomiska konsekvenser. Det framkommer också att rektorerna efterfrågar förstärkt stöd för att kunna hantera det ekonomiska ansvaret.

I intervju med nämndens presidium uppges att nämnden kommer att fortsätta arbetet med genomlysningen till hösten och utifrån den vidta ytterligare åtgärder för att skapa en ekonomi i balans.

2.2.2. Bedömning

Vi bedömer att nämnden i allt väsentligt har vidtagit tillräckliga åtgärder för att komma tillrätta med de brister som identifierades i tidigare granskning. Det kvarstår vissa utvecklingsområden avseende planeringsprocessen av utbud samt den interna resursfördelningen.

Samverkan mellan kommunerna: Granskningen visar att samverkan mellan kommunerna har utvecklats sedan 2015. Samverkansavtalet har uppdaterats, ett verksamhetsråd har inrättats och presidieberedning genomförs två gånger per år. Vi kan konstaterat att det numera finns en struktur för samverkan på tjänstemannanivå som knyter an till det arbete som sker på politisk nivå.

Resursfördelning: Granskningen visar att revideringen av samverkansavtalet har bidragit till en mer rättvis fördelning av övriga kostnader mellan kommunerna. Det framkommer dock att den interna resursfördelningen bör utvecklas då den i dagsläget inte tar hänsyn till elevernas olika förutsättningar eller behov. Resursfördelningsmodellen innehåller exempelvis ingen viktning utifrån socioekonomiska faktorer. Enligt Skollagen (2010:800) 2 kap. 8 b § ska kommunen fördela resurser till utbildning inom skolväsendet efter elevernas olika förutsättningar och behov. Vi kan konstatera att detta är en komplicerad företeelse som kan vara svår att hantera för gymnasieverksamheter. Det pågår visst utvecklingsarbete för att hantera dessa faktorer inom ramen för resursfördelningen då Mora kommuns resursfördelningsmodell ses över.

Uppföljning av ekonomi: Granskningen visar att nämnden löpande får information om det ekonomiska utfallet. Vår genomgång av nämndens protokoll visar att nämnden vidtagit besparingsåtgärder samt upprättat en tidsplan för åtgärderna.




Planeringsprocessen - programutbud och elevantal: Granskningen visar att nämnden har förändrat och tidigare lagt sin planeringsprocess för programutbud och elevantal. Den nya planeringsprocessen anses vara bättre för både elever och verksamhet. Som exempel lyfts att verksamheten har en stabilare organisation än tidigare. Däremot framkommer att nämnden beslutat att lärlingsutbildningen ska utvärderas, något som inte har genomförts. Nämnden har även beslutat att lärlingsutbildningen ska förstärkas men har inte tydliggjort vad detta innebär samtidigt som beslutet inte föregicks av någon ekonomisk konsekvensanalys.

Systematiskt kvalitetsarbete: Enligt Skollagen (2010:800) 4 kap. 3 § ska huvudmannen systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen på huvudmannanivå. I Skollagen anges också att det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. I Skolverkets *allmänna råd om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet (2015)* anges att huvudmannen bör skapa rutiner för hur kvalitetsarbetet ska bedrivas på huvudmannanivå och för hur enheternas kvalitetsarbete ska tas tillvara.

Granskningen visar att huvudmannen har upprättat rutiner och processer för hur det systematiska kvalitetsarbetet ska bedrivas. Dessa är inte fullt ut skriftligen dokumenterade, men är förankrade hos nämnden och verksamheten. Det systematiska kvalitetsarbetet har en nära anknytning till det kommunala uppföljningssystemet och utgår från Mora kommuns årshjul i enlighet med samverkansavtalet. Vår genomgång av nämndens protokoll visar att nämnden löpande får information om verksamhetens utveckling inom olika områden.

3. Revisionell bedömning

På uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Mora, Orsa och Älvdalens kommuner har PwC genomfört en uppföljande granskning. Den uppföljande granskningen syftar till att bedöma om gymnasienämnden vidtagit tillräckliga åtgärder utifrån tidigare identifierade brister som framgår av granskningen 2015. Med tillräckliga åtgärder avses åtgärder som lett till att de brister som identifierades har omhändertagits.

Revisionsfråga	Bedömning	
Revisionsfråga 1: Har gymnasienämnden beaktat granskningens resultat och rekommendationer?	Vi bedömer att nämnden har beaktat granskningens resultat och rekommendationer.	
Revisionsfråga 2: Har tillräckliga åtgärder vidtagits för att komma tillrätta med de brister som identifierades i tidigare granskning?	Vi bedömer att nämnden i allt väsentligt har vidtagit tillräckliga åtgärder för att komma tillrätta med de brister som identifierades i tidigare granskning.	
Revisionsfråga 3: Finns brister kvar att åtgärda?	Vi bedömer att det kvarstår vissa utvecklingsområden avseende planeringsprocessen av utbud samt den interna resursfördelningen.	

Efter genomförd granskning bedömer vi att gymnasienämnden i allt väsentligt har vidtagit tillräckliga åtgärder utifrån tidigare identifierade brister. Nämnden har i enlighet med de rekommendationer som lämnades i föregående revisionsrapport förtydligat och förbättrat strukturerna och processerna för samverkan mellan kommunerna. Som exempel har ett verksamhetsråd inrättats och den ekonomiska uppföljningen har förstärkts. Nämnden har även utvecklat processerna för det systematiska kvalitetsarbetet i enlighet med tidigare rekommendationer. Det kvarstår vissa utvecklingsområden avseende planeringsprocessen av utbud, exempelvis vad gäller lärlingsutbildningen. Nämnden har inte konkretiserat vad det innebär att lärlingsutbildningen ska förstärkas och har inte genomfört någon uppföljning av lärlingsutbildningen. Under granskningen framkommer också att den interna resursfördelningen till verksamheten inte tar hänsyn till elevernas olika förutsättningar och behov.

3.1. Rekommendationer

Efter genomförd granskning rekommenderar vi den gemensamma gymnasienämnden att:

- Säkerställ att resursfördelningen till verksamheten tar hänsyn till elevernas olika förutsättningar och behov.
- Utvärdera lärlingsutbildningen i enlighet med nämndens beslut 2016-02-03.

Bilaga - Dokumentförteckning

Avtal mellan Mora, Orsa och Älvdalens kommuner om samverkan i gemensam gymnasienämnd, 2014-01-01, antaget av Mora kommunfullmäktige 2014-01-20, § 8, antaget av Orsa kommunfullmäktige 2014-03-31, § 17 och antaget av Älvdalens kommunfullmäktige 2013-12-16, § 103.

Avtal mellan Mora, Orsa och Älvdalens kommuner om samverkan i gemensam gymnasienämnd, 2016-01-01, antaget av Mora kommunfullmäktige 2016-03-14, § 36, antaget av Orsa kommunfullmäktige 2016-04-04, § 30 och antaget av Älvdalens kommunfullmäktige 2016-05-16, § 33.

Avtal mellan Mora, Orsa och Älvdalens kommuner om samverkan i gemensam gymnasienämnd, 2018-01-01, antaget av Mora kommunfullmäktige 2017-11-13 § 101, antaget av Orsa kommunfullmäktige 2017-11-27 § 95 och antaget av Älvdalens kommunfullmäktige 2017-12-11 § 132.

Nämnd- och bolagsplan 2020, Gemensamma gymnasienämnden

Reglemente gymnasienämnden, reviderad Fullmäktige i Mora 2011-03-21 § 14, Fullmäktige i Orsa 2011-03-28 § 12 och Fullmäktige i Älvdalen 2011-03-10 § 25.

Sammanträdesprotokoll Gemensamma gymnasienämnden, 2016-02-03 §6 Inrättande av lärlingsutbildning

Sammanträdesprotokoll Gemensamma gymnasienämnden, 2016-02-03 §8 Informationsärenden

Sammanträdesprotokoll Gemensamma gymnasienämnden, 2016-08-21 §35 Programutbud läsåret 17/18

Sammanträdesprotokoll Gemensamma gymnasienämnden, 2019-11-06 §49 Riktlinjer antal elever per klass

Sammanträdesprotokoll Gemensamma gymnasienämnden, 2019-11-06 §47 Verksamhetsuppföljningsprognos september 2019

Sammanträdesprotokoll Gemensamma gymnasienämnden 2020-02-12 till och med 2020-06-17

Slutrapport, Genomlysning av gymnasieförvaltningens verksamhet, Public Partner, 18 mars 2020.

Rapport Systematiskt kvalitetsarbete 18/19 Gemensam gymnasienämnd

Rapport Systematiskt kvalitetsarbete 18/19 Skolenhet 1

Rapport Systematiskt kvalitetsarbete 18/19 Skolenhet 2

Rapport Systematiskt kvalitetsarbete 18/19 Skolenhet 5

2020-08-25

*Hanna Franck Larsson, uppdrags-
ledare Mora och Älvdalen*

Helena Richardsson, projektledare

Denna rapport har upprättats av Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB (org nr 556029-6740) (PwC) på uppdrag av revisorerna i Mora, Orsa och Älvdalens kommuner enligt de villkor och under de förutsättningar som framgår av projektplan daterad 2020-01-14. PwC ansvarar inte utan särskilt åtagande, gentemot annan som tar del av och förlitar sig på hela eller delar av denna rapport.