



Detaljplan för del av fastigheten Bonäs 277:1

Grönängen

i Mora kommun, Dalarnas län

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Mars 2019

Hur samrådet har bedrivits

Förslaget till detaljplan handläggs enligt Plan- och bygglagens (2010:900) regler för standardförfarande. Förslaget till detaljplan godkändes för samråd den 21 juni 2018 och sändes ut för samråd från den 28 juni till den 6 augusti 2018.

Miljönämnden fick förlängd samrådstid till den 13 augusti.

Remissinstanser, kända sakägare och närboende har givits möjligheter att lämna synpunkter på planärendet.

Inkomna yttranden under samrådstiden

Statliga yttranden

S.1 Länsstyrelsen Dalarna, 2018-08-01

S.2 Lantmäteriet, 2018-08-09

Kommunala yttranden

S.3 För- och grundskoleförvaltningen, 2018-07-12

S.4 Nodava, 2018-07-13

S.5 Miljönämnden, 2018-08-22

Yttranden från övriga

S.6 Fastighetsägare [redacted], 2018-07-05

S.7 Fastighetsägare [redacted], 2018-07-12

S.8 Fastighetsägare [redacted], 2018-07-24

S.9 Bonäs Våmhus vägförening

Sammanfattning och kommentarer till inkomna synpunkter

Nedan återges och kommenteras inkomna synpunkter. De skriftliga yttrandena är diarieförda och finns på Stadsbyggnadsförvaltningen Mora Orsas planavdelning.

S.1	<p>Länsstyrelsen Dalarna</p> <p><u>”Frågor som kan leda till att denna plan överprövas enligt PBL 11:10</u></p> <p>Strandskydd</p> <p>Av planbeskrivningen framgår det att strandskyddet upphävs inom hela planområdet. För vart och ett av de delområden, där kommunen avser att strandskyddet ska upphävas, behöver planbeskrivningen visa dels att det finns ett särskilt skäl enligt MB 7:18 c-d §§, dels att intresset av att ta området i anspråk väger tyngre än strandskyddsintresset. Det är i regel inte lämpligt att upphäva strandskydd inom delområde NATUR. Det ska av plankartan tydligt framgå vart strandskyddet ska upphävas.</p> <p>Kommunen behöver även beskriva hur den fria passagen ska säkerställas och förankra detta på plankartan. I bostadsområdet närmast stranden är det endast 15–20 meter till strandkanten, vilket på sikt skulle kunna innebära en risk för privatisering ner till strandkanten. Planbestämmelsen om stängsel är bra då den skulle kunna markera den fria passagen. Kommunen har även en bra tanke med prickmark som ser till att byggnader inte kan placeras allt för nära stranden. Kommunen bör dock överväga och motivera om en bredare fri passage som krävs för att säkerställa fri passage för allmänheten samt växt- och djurlivet. Det skulle vara lämpligt om hela området ner till stranden ingår i detaljplanen, förslagsvis med bestämmelsen Natur och beskrivning som säkerställer att området inte privatiseras.</p> <p>Hälsa och säkerhet</p> <p><i>Översvämning</i></p> <p>Planerade bostäder i västra delen av planområdet ligger lågt vid sjön. Kommunen behöver beakta eventuell översvämningrisk i planen.</p> <p><i>Vatten och avlopp</i></p> <p>Delar av planområdet ligger inom vattenskyddsområde Riset. Enligt föreskrifterna för vattenskyddsområdet får avloppsvatten inte släppas ut på eller i marken. Hälsovårdsnämnden kan efter särskild prövning medge tillstånd till avloppsutsläpp inom yttre skyddszon. Vidare ligger fastigheterna nära en sjö vilket kan ställa krav på hög skyddsnivå för utsläpp av avloppsvatten både vad gäller miljö- och hälsoskydd. I handlingarna anges inte om vattenförekomsternas status och miljö kvalitetsnormer påverkas av detaljplanen.</p> <p>Länsstyrelsen bedömer att vatten- och avloppsfrågan måste utredas vidare för att säkerställa att VA-frågan kan lösas utan att riskera påverkan på Risets vattenskyddsområde, både vad gäller utsläpp av spillvatten och uttag av grundvatten. Vidare ska det även klargöras om det är tekniskt- och</p>
------------	---

kostnadsmässigt möjligt att omhänderta och behandla spillvattnet från östra respektive västra området i tillräcklig nivå för att uppfylla gällande skyddsnivå. En uppskattning av hur stort dricksvattenbehovet blir i och med den nya planen samt hur dricksvattentillgången ser ut i området behöver även redovisas. En redovisning av dricksvattenbrunnarnas placering ska även beskrivas utifrån risken för eventuell påverkan av omkringliggande källor.

Länsstyrelsens beslut om interimistiskt förbud inom planerat vattenskyddsområde för Riset allmänna vattentäkt (daterat 2017-07-06) innebär att det kan krävas tillstånd för borrhingsarbeten inom det planerade skyddsområdet, tex för undersökningsborrning, för nya anläggningar för uttag av vatten eller för utvinning av energi.

Övrigt att beakta

Riksintresse

Planområdet berörs av ytterligare ett riksintresse som inte finns beskrivet i planbeskrivningen under rubriken Förenlighet med 3, 4 och 5 kap MB. Alla förekommande riksintressen inom planområdet behöver beskrivas.

Vägar

Det anges i planbeskrivningen att samråd för nya vägar inom området ska samrådask med länsstyrelsens miljöårsdsenhet. Man avser att detta sker genom detta samråd. Om det är ett samråd enligt 12 kap. 6 § i miljöbalken man avser krävs en anmälan. Se mer info på:

<https://www.lansstyrelsen.se/dalarna/stat-och-kommun/natur/tillstand-och-dispenser-i-skyddad-natur/atgard-i-naturmiljon.html>

Genomförandetid

Genomförandetiden finns angivet i planbeskrivningen men ska också finnas med som en administrativ planbestämmelse.

Radon

Planbestämmelsen ”Innan startbesked medges bör radonmätning ha utförts” saknar lagstöd och hör därför hemma i planbeskrivningen.

Behovsbedömning enligt 6 § förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.”

Stadsbyggnadsförvaltningens kommentar

Frågor som kan leda till att denna plan överprövas enligt PBL 11:10

Strandskydd

Planbeskrivningen har kompletterats med ett textavsnitt som behandlar strandskyddet. Där beskriver vi bland annat vilka särskilda skäl kommunen använder sig av, varför intresset av att ta området i anspråk väger tyngre än strandskyddsintresset och hur passagen säkerställts.

Stadsbyggnadsförvaltningen har sett över inom vilka områden som strandskyddet upphävs och undantar naturmarken från upphävande av strandskydd. Plankartan har kompletterats så att den visar inom vilka områden som strandskyddet ska upphävas.

Plankartan har efter samrådsskedet justerats så att en vändplan inryms i slutet av lokalgatan. Detta innebär att vägen ned till passagen är bredare än innan. I kombination med detta har planbestämmelsen om stängsel utökats så att den sträcker sig längs med vändplanen för att säkerställa att den inte privatiseras.

Stadsbyggnadsförvaltningen anser att det västra planområdet inte behöver utökas till att även omfatta passagen mellan bebyggelsen och vattnet. Detta då passagen ingår i en gällande detaljplan, i vilken marken ned mot vattnet är reglerad som *parkmark*. En kartbild över både den gällande och den nya detaljplanen har lagts till i planbeskrivningen för att förtydliga detta.

Hälsa och säkerhet

Översvämning

Planbeskrivningen har kompletterats med ett textavsnitt om översvämningsrisken ("Risk för högvattenstånd").

Vatten och avlopp

Här är det frågan om ett missförstånd. Delar av planområdet ligger inom området för ett intermistiskt beslutat vattenskyddsområde med bestämmelser om borrhning, inte avlopp. Det område som berörs av beslutet från 1977 som innehåller bestämmelser om utsläpp av avloppsvatten är cirka 500x500 meter och ligger drygt 5 km sydöst om planområdet. Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning, tillsammans med Miljökontoret, är därför att planområdet inte har någon påverkan på Risets vattentäkt. Detta har kommunicerats med länsstyrelsen.

Stadsbyggnadsförvaltningen och Miljökontoret delar inte länsstyrelsens bedömning om att en utredning bör ske gällande uttag av grundvatten och utsläpp av spillvatten. Vi bedömer att dricksvattenbehovet kan täckas effektivt. Morafältet, som planområdet är beläget inom, innehåller stora mängder med grundvatten (dricksvattentäkt) och vi ser därför inte hur fyra hushåll skulle kunna påverka vattenmängden i någon större utsträckning. Gällande spillvattnet, och huruvida det är tekniskt möjligt att ta hand om det inom tillfredsställande nivåer, så bör detta inte vara en fråga för detaljplanarbetet utan istället bedömas av miljökontoret när ansökan om avlopp inkommit. Detta har kommunicerats med länsstyrelsen. Planbeskrivningen har kompletterats med ett textavsnitt om vattenskyddsområdet för Riset.

Övrigt att beakta

Riksintresse

Planbeskrivningen har kompletterats med riksintresse för naturvård.

	<p><i>Vägar</i> Enligt vår bedömning så handlar inte detta om ett samråd enligt 12 kap. 6 § MB. Kommunens översiktsplan säger att vägar i området ska samrådas med länsstyrelsen men anger inte enligt vilken lagstiftning. Vi tolkar det som att detta är till för att länsstyrelsens miljöårdsenhet ska kunna titta på projektet och avgöra om det exempelvis borde vara ett samråd enligt 12 kap. 6 § MB eller inte. Stadsbyggnadsförvaltningen har kommunicerat detta med länsstyrelsen och inväntar svar.</p> <p><i>Genomförandetid.</i> Plankartan har kompletterats med en administrativ planbestämmelse för genomförandetiden.</p> <p><i>Radon</i> Planbestämmelsen om radon är borttagen från plankartan.</p> <p><u>Behovsbedömning enligt 6 § förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar</u> Ingen kommentar</p>
S.2	<p>Lantmäteriet ”För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras <i>Servitut för strövområde</i> Lantmäteriet bedömer att berömkretsen för detaljplanen skulle kunna innefatta samtliga bostadsfastigheter inom den ursprungliga byggnadsplanen i området.</p> <p>Vid förrättning år 1971 har fastigheterna i området erhållit officialservitut för bl.a. strövändamål i områden utlagda som parkområden på stamfastigheten.</p> <p>Genom den nya detaljplanen minskar naturområdet till förmån för bostadsändamål vilket preliminärt bedöms ha en inverkan på nämnda servitut. Vid förrättning bedöms som sannolikt att en ersättningsfråga i förhållande till rättighetsinnehavarna kommer behöva hanteras.”</p> <p>Stadsbyggnadsförvaltningens kommentar Sakägarkretsen har i granskningsskedet utökats så att samtliga, som enligt Lantmäteriet kan utgöra berömkrets, innefattas.</p> <p>Stadsbyggnadsförvaltningen delar Lantmäteriets uppfattning om att det kan bli aktuellt att en ersättningsfråga kan komma att hanteras, men vill samtidigt påpeka följande:</p>

	<p>De befintliga stigarna inom stamfastigheten Bonäs 277:1 är lokaliserade öster om den västra planområdesdelen och förbinder den befintliga bebyggelsen med vattnet. En stig går även längs med strandlinjen. Den del av fastigheten som innehåller stigar och nyttjas som strövområde kommer inte att bebyggas och kommer även fortsättningsvis att kunna nyttjas som strövområde.</p> <p>Den del av fastighet 277:1 som inrymmer den västra delen av planområdet är idag inte en naturlig del av strövområdet. Att området inte är en naturlig del av strövområdet beror dels på att det ramas in av två surdrag och dels att stigar saknas i området.</p> <p>Stadsbyggnadsförvaltningen anser därmed att den planerade lokalgatan kan komma att öka tillgängligheten till udden söder om planområdet och möjlig vattenkontakt, snarare än att begränsa människors möjlighet att leka och röra sig i området.</p>
<p>S.3</p>	<p>För- och grundskoleförvaltningen ”För- och grundskoleförvaltningen har inget att erinra under förutsättningar att säkra skolhållplatser och säkra gång- och cykelvägar planeras. I planbeskrivningen nämns närmsta busshållplats 2,5 km bort längs väg 70. Vi förutsätter att säker busshållplats för skolskjuts säkerställs.”</p> <p>Stadsbyggnadsförvaltningens kommentar Vägarna till området är lågtrafikerade mindre grusvägar. Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att det finns goda möjligheter att ordna säkra hållplatser för skolskjuts i det fall detta blir aktuellt. Med hänsyn till vägarnas småskaliga karaktär så kan äldre barn troligen cykla eller gå i blandtrafik till busshållplatsen vid väg 70.</p>
<p>S.4</p>	<p>Nodava ”Avlopps slam Den tänkta gemensamma spillvattenanläggningen måste vara tillgänglig för tömning med tungt fordon utan krav på backning. Lokalgatan är ritad utan värdmöjlighet, vilket – i sämsta fall och beroende på hur marken de facto markplaneras vid exploateringen – innebär ett backningstväng om minst ca 40–50 meter. Vid nyplanering av området är inte detta acceptabelt.</p> <p>Beroende på var inom området Natur som anläggningen därutöver placeras innebär det också tvång på manuell slangdragning om uppåt 30 m om marken inte är anpassat för tillträde med tungt fordon. Vid nyanläggning av avloppsanläggningar är heller inte detta acceptabelt.</p> <p>Nodavas generella rekommendation är att slangdragning vid nyanläggning inte ska vara längre än 10 meter. Vid planläggning av nytt område för flera fastigheter, som i detta fall, är det rimligt att väg/mark är farbar och med värdmöjlighet direkt invid anläggningen. Eventuellt filtermaterial i avloppsanläggningen kräver därtill ett direkt tillträde till anläggningen med kranbil, på ett avstånd om maximalt 5–10 meter.</p>

Utan beaktande av ovanstående, när planeringsmässig förhandsanpassning är möjlig, är det tveksamt om kommunal hämtningsservice av slam/filter slutligen kan åberopas.

Vatten och spillvattenavlopp

Detaljplanområdet ligger utanför verksamhetsområde för vatten och spillvatten. Området är upptaget i Mora kommuns VA-plan under övrigt vilket innebär att eventuell VA-utbyggnad kan ske tidigast efter år 2035.

I detaljplanen bör det stå att exploatören ska medverka till att bilda gemensamhetsanläggning för området. Detta för att dels säkerställa bildandet av GA, dels för att säkerställa att de gemensamma anläggningarna sköts och underhålls gemensamt.

Den gemensamma avloppsanläggningen syftar till att endast tillgodose de fyra fastigheternas gemensamma behov. Det tycks därför oförenligt att kombinera beteckningarna ”g” och ”u” där den senaste beteckningen används för allmännyttiga ledningar. Istället för beteckningen ”u” bör beteckningen för tekniska anläggningar ”E” användas för den gemensamma avloppsanläggningen.

Nodava AB anser att Stadsbyggnadsförvaltningen Mora Orsa ska begära att exploatören utreder och redovisar hur dricksvattenfråga (tex var det finns och hur mycket) redan innan detaljplanen antas. Utredningen bör bifogas detaljplanens handlingar till utställning.

Detta med hänvisning till PBL 4 kap 14 §:

”I en detaljplan får kommunen bestämma att lov eller startbesked för en åtgärd som innebär en väsentlig ändring av markens användning endast får ges under förutsättning att

1. En viss anläggning för trafik, energi- eller vattenförsörjning eller avlopp, som kommunen inte ska vara huvudman för, har kommit till stånd,””

Stadsbyggnadsförvaltningens kommentar

Avloppsslam

Plankartan har ändrats i enlighet med Nodavas kommentarer och lokalgatan har därmed försetts med ett vägområde tillräckligt stort för att inrymma en vändplan.

Vatten och spillvattenavlopp

I planbeskrivningen finns nu tillagt att exploatören ska medverka till att bilda gemensamhetsanläggning av GA.

	<p>Efter samråd med länsstyrelsen har Stadsbyggnadsförvaltningen reviderat planen och det område som tidigare var betecknat med g och u betecknas nu delvis med E och delvis utgår området ur planen.</p> <p>Stadsbyggnadsförvaltningen avser inte begära att exploatören ska utreda och redovisa dricksvattenfrågan innan detaljplanen antas. Detta då planområdet ligger i Morafältet som är en viktig grundvattenresurs och vi bedömer, tillsammans med miljökontoret, att dricksvattenbehovet som uppstår av de 4–5 tomterna kan täckas effektivt. Därmed känns en undersökning gällande hur mycket vatten som finns inom området överflödigt. Däremot råder vi exploatören att genomföra en utredning gällande grundvattennivåerna i området.</p>
S.5	<p>Miljönämnden ”Beslut Mora Orsa miljönämnd beslutar att lämna följande synpunkter på upprättad detaljplan för Grönängen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Det bör framgå i planhandlingarna att den östra delen av planområdet ligger inom planerat vattenskyddsområde för Risets grundvattentäkt. Länsstyrelsen har den 6 juli 2017 beslutat om interimistiskt förbud inom planerat vattenskyddsområde. Från och med den 11 augusti 2017 och tre år framåt är det inom området förbjudet att utan Länsstyrelsens tillstånd borra i ometamorf (icke omvandlad) sedimentär berggrund. 2. Geoteknisk utredning bör genomföras redan i samband med detaljplanarbetet vad avser både radon och grundvattennivåer. Möjligheten att placera en avloppsanläggning på en plats beror till stor del på grundvattennivån. 3. Med nuvarande förslag kommer den gemensamma avloppsanläggningen placeras i ganska nära anslutning till bostäder och mitt i blickfånget ner mot sjön. Det finns alltid risk för en viss lukt från en avloppsanläggning. Om möjligt så bör kvarterensmarken justeras så att avloppet istället kan placeras mer avsides längst västerut i planområdet, dock inte närmare sjön än nuvarande förslag. <p>Motivering Miljönämnden bedömer att aktuell detaljplan är förenlig med 3, 4 och 5 kap. miljöbalken.”</p> <p>Stadsbyggnadsförvaltningens kommentar</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. I planhandlingarna är nu ett stycke tillagt som behandlar vattenskyddsområdet, under rubriken ”tidigare ställningstagande”. 2. Då en undersökning gällande grundvattennivåerna kommer att behöva göras inför valet av avloppsanläggning råder Stadsbyggnadsförvaltningen exploatören att genomföra en sådan innan detaljplanen ställs ut för granskning, men det är inget krav

	<p>från vår sida. När det gäller undersökning av radon hanteras det i det tekniska samrådet i bygglovsskedet.</p> <p>3. I det nuvarande förslaget är avloppsanläggningen placerad där marknivån är som lägst. Placeras anläggningen längre västerut kommer marken luta ned mot de tillkommande bostäderna. Stadsbyggnadsförvaltningen ser det även som positivt att det bildas en passage i mitten bland de tre tillkommande fastigheterna som tillgängliggör udden och vattenbrynet.</p>
S.6	<p>Fastighetsägare [REDACTED]</p> <p>”I samband med att det blir nya tomter, och mer bebyggelse i Grönängen, så ser Vi det som högst angeläget och önskvärt att den befintliga vägen, Våmhus GA:11, får förlängd sträckning fram till fastighet [REDACTED].</p> <p>Detta för att möjliggöra åtkomst av fastigheten även fortsättningsvis. Detta eftersom att på västra sidan av del avrinner Buskån, med sankmark omkring. Och på den norra sidan finns två andra fastigheter, [REDACTED] samt [REDACTED], där det är ca 300 m till närmast möjliga väg.</p> <p>Åtkomsten av fastighet [REDACTED], från väg Våmhus GA:11 har använts sedan omarronderingen i Bonäs-Våmhus, och behövs för att kunna sköta fastigheten.”</p> <p>Stadsbyggnadsförvaltningens kommentar</p> <p>Stadsbyggnadsförvaltningen har inte för avsikt att utöka planområdet för att inrymma vägen norr om den västra delen av planområdet (Våmhus GA:11). Den befintliga vägen kommer även fortsättningsvis att fungera som den gör idag, och därmed påverkas inte åtkomsten till fastigheten [REDACTED].</p>
S.7	<p>Fastighetsägare [REDACTED]</p> <p>”Jag tycker att det borde vara ett prickat område söderut mot naturen som det är runt resten av den östra tomten, som gränsar till vår tomt ([REDACTED]). Egentligen tycker vi det blir lite väl trångbott med bebyggelse där över huvud taget.”</p> <p>Stadsbyggnadsförvaltningens kommentar</p> <p>I det här fallet är tanken med naturmarken att den ska säkerställa att ett avstånd kvarstår mellan den tillkommande fastigheten och den befintliga och prickmarken bedöms därför vara överflödiga.</p> <p>Stadsbyggnadsförvaltningen har valt att begränsa den nya bebyggelsens utbredning av hänsyn till områdets karaktär, som består av gles bebyggelse och mycket natur.</p>
S.8	<p>Fastighetsägare [REDACTED]</p> <p>”Undertecknade har följande synpunkter:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Området uppfyller inte krav för LIS. Strandskydd 7 kap. miljöbalken gäller. Avstånd strandlinjen till tomtgränsen måste vara minst 100m. • Krav på ersättning för fastighetsägare inom det berörda området för begränsning av utövningsområdet för servitutet ”väg, lekplats, strövområde”. • Detaljplanen är inom vattenskyddsområdet Riset. Tillstånd från Länsstyrelsen behövs för att borra i sedimentär berggrund. • Den fria passagen mellan tomtgräns och strandlinje ska minst vara 30-50m. (Den punkten är endast relevant om mark- och miljödomstolen skulle anse att LIS området Sästjärn uppfyller krav för ett LIS område).”
	<p>Stadsbyggnadsförvaltningens kommentar</p> <p>Sästjärnen finns med i kommunens LIS-plan från 2014 och är utpekat som ett område lämpligt för landsbygdsutveckling. I kommunens LIS-plan står även skrivet att den fria passagen mellan bebyggelsen och strandlinjen bör vara minst ”några tiotals meter” vilket planen säkerställer att den är (15–30 meter). Längs Siljan och Orsasjön är den samfällda marken närmast vattnet ungefär 20 meter bred och det torde vara ett gott exempel att utgå från även här. Tillgängligheten till strandlinjen ökar även med lokalgatan och naturmarken.</p> <p>Kommunen delar uppfattningen om att ersättning kan komma att bli aktuellt (se mer detaljerat svar till S.2. <i>Lantmäteriet</i>).</p> <p>Informationen om Riset är tillagd i planbeskrivningen. Det är dock den kommande markägarens ansvar att själv ansöka om tillstånd från Länsstyrelsen ifall det i framtiden skulle bli aktuellt att borra inom fastigheten.</p> <p>Det finns ingen lagreglerad bestämmelse gällande hur bred den fria passagen måste vara.</p>
S.9	<p>Bonäs Våmhus vägförening</p> <p>”Bonäs Våmhus vägförening har inga synpunkter förutom att de nya tomterna ska förses med andelstal enligt anläggningsbeslutet.”</p>
	<p>Stadsbyggnadsförvaltningens kommentar</p> <p>Stadsbyggnadsförvaltningen har för avsikt att de nya tomterna ska anslutas till Bonäs Våmhus vägförening ga:11 i enligt med texten under rubriken ”Samhälligheter och gemensamhetsanläggningar”.</p>

Ställningstaganden

Med anledning av de inkomna synpunkterna ändras detaljplanen på följande sätt:

- Plankartan justeras i enlighet med Nodavas yttrande och vägområde tillräckligt stort för en slambil att kunna vända.
- Plankartan justeras i enlighet med Länsstyrelsens yttrande och planbestämmelsen om radon tas bort medan en planbestämmelse om genomförandetiden läggs till. Plankartan har också kompletterats så att den visar inom vilka områden som strandskyddet upphävs.
- Plankartan har justerats så att naturmarken i det västra området utgått och istället ersatts med ett område för teknisk anläggning.
- Planbeskrivningen kompletteras med riksintresset för naturvård under rubriken ”riksintressen” och under rubriken ”Förenligt med 3, 4 och 5 kap miljöbalken”.
- Planbeskrivningen kompletteras med en kartbild under rubriken ”Detaljplaner” för att förtydliga hur den nya detaljplanen relaterar till den nuvarande.
- Planbeskrivningen kompletteras med ett textavsnitt om vattenskyddsområde under avsnittet ”tidigare ställningstaganden”.
- Planbeskrivningen kompletteras med en kartbild över området under rubriken ”Natur” som visar avverkad mark, våtmark, befintliga stigar och den nya planområdesgränsen.
- Planbeskrivningen kompletteras med ett textavsnitt om risk för högvattenstånd under avsnittet ”Förutsättningar och förändringar”.
- Planbeskrivningen kompletteras med ett textavsnitt om strandskydd under avsnittet ”Förutsättningar och förändringar”.
- Planbeskrivningen kompletteras med en mening om Morafältet och grundvatten under rubriken ”vatten och spillvatten”.
- Planbeskrivningen kompletteras med en mening om exploatörens medverkan i gemensamhetsanläggningar under rubriken ”Samfälligheter och gemensamhetsanläggningar”.

Utöver detta har redaktionella ändringar gjorts i planbeskrivningen.

Namnlista

Följande sakägare har kvarstående erinran:

- S.6 Fastighetsägare [REDACTED]
- S.7 Fastighetsägare [REDACTED]
- S.8 Fastighetsägare [REDACTED]

Medverkande tjänstemän

Samrådsredogörelsen har upprättats av planarkitekterna Sandra Håmås och Emelie Drott i samråd med planchef Håkan Persson samt andra kommunala tjänstemän.

Sandra Håmås
Planarkitekt

Håkan Persson
Planchef